

Rapport/ Report

Président/Chairman: Catherine Jacquard

Co-président/ Co-chairman: Marek Tarnawski

Salle/ Room: Nefertiti

Date /Date: Vendredi 1 Mai 2015 / Friday 1 May 2015

Durée/ Duration: De 14 : 30 jusqu'à 16:10 / From 14 : 30 to 16:10

Conférence plénière /Keynote lecture + Thème 2 / Theme 2: Théorie du pressiomètre / Pressuremeter Theory

Conférence plénière n°3/Keynote lecture n°3: (14 :30 - 15 :10)

L'utilisation des essais pressiométriques pour la modélisation de la géomécanique des sols résiduels et le comportement des fondations. / **The use of pressuremeter tests for modeling residual soils geomechanics and foundation behaviour.**

"A. Viana Da Fonseca, A. Topa Gomes, R. Quental Coutinho"

Papier n°1/ Paper n°1 : (15:10 - 15:30)

L'effet de la méthode de chargement (par paliers de pression ou de déformation) sur le module pressiométrique et la pression limite. / **Values of pressuremeter modulus and limit pressure inferred from stress or strain controlled PMT testing.**

"L. Marcil, G. Sedran, R. A. Failmezger "

Papier n°2 / Paper n°2 : (15:30 - 15:50)

Essais pressiométriques dans les tills glaciaires en Toronto. / **Pressuremeter tests in glacial tills in Toronto.**

"L. Cao, S. Peaker, S. Ahmad"

Papier n°3 / Paper n°3 : (15:50 - 16:10)

Essais pressiométriques dans les argiles du Miocene de Lisbonne. / **Selfboring and Ménard pressuremeter tests in Lisbon Miocene prazeres clay.**

"M. Lopes Laranjo, M. Matos Fernandes, A. Viana Da Fonseca"

Rapport/Report :

Pr Viana Da Fonseca a présenté une conférence très complète montrant l'intérêt des mesures pressiométrique par le calage de poids de comportement de sols d'altération ("sols résiduels"). Ces mesures permettent de mettre en évidence les anisotropies et hétérogénéité de ce type de sols, notamment liées à leur microstructure.

L'ensemble des conférenciers a mis en exergue l'intérêt de l'essai pressiométrique comparé à d'autres moyens d'essais in situ (SPT, CPT).

La comparaison entre essais à vitesse contrôlée et essais à pression contrôlée montrent de légers écarts mais qui dépendent aussi probablement de la nature du sol et pas seulement de la vitesse de chargement du sol= le module est généralement, légèrement plus élevé, tandis que la pression limite est généralement plus faible, avec l'essai pressiométrique à vitesse contrôlée.

Des comparaisons ont été faites dans les argiles surconsolidées de Lisbonne, entre l'essai pressiométrique Ménard et l'essai au pressiomètre auto-foreur.

Enfin, la comparaison sur des tills glaciaires, entre essai pressiométrique et SPT, montre la limite de ce type d'essai dans de tels terrains.